

Puolueiden vastauksia Ylen uutisten syntyvyyskyselyyn (10.3.2018)

Keskustan vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

Yhteiskunnan näkökulmasta väestön ikärakenne ja maamme huoltosuhde ei ole paras mahdollinen. Siinä suhteessa Suomen heikko väestökasvu on ongelma, johon on löydettävä keinoja aina lainsäädännöstä ja maahanmuuttopolitiikasta yhteiskuntamme asenneilma- piirin muuttamiseen. Syntyvyys on kansantalouden ja sitä kautta hyvinvointiyhteiskunnan elinehto.

Keinojen pitää olla ihmisten arvomaailmaa ja valintoja kunnioittavia, ei synnytystalkoiden julistamista tms. Keskusta haluaa tukea jokaisen omaa toivetta perheen koosta. Myöskään nämä yksilö- ja perhetason toiveet eivät aina toteudu eri syistä.

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

Tärkeä väestönkasvun tekijä on lapsi- ja perhemyönteinen yhteiskunta, jossa on laadukkaat palvelut ja apua saatavilla tarvittaessa. Yhteiskunnan pitää tunnistaa perheiden avuntarpeet ja ottaa perheiden yksilölliset elämäntilanteet riittävästi huomioon, esimerkiksi opiskelevat perheet. Yhteiskunnallisessa keskustelussa korostuvat usein perheiden ongelmat ja arjen raskaus. Niihin pitää yhdessä löytää ratkaisuja. Usein liian vähälle keskustelussa jää perhe-elämän ja lasten merkitys hyvinvoinnille ja onnellisuudelle.

Perheen ja työn yhä parempi yhteensovittaminen. Perheiden tilanteen huomioiminen työpaikoilla ja niiden mukaiset joustavat työajat ja muut järjestelyt. Julkinen sektori voisi näyttää tässä esimerkkiä.

Vakaa taloudellinen kehitys ja työllisyydestä huolehtiminen. Kun ihmisillä on kokemus turvatusta toimeentulosta, he uskaltavat myös perustaa perheen.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaaudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisä-

panostuksia budjetissa?

Keskusta julkisti ensimmäisten puolueiden joukossa oman perhevapaaamallinsa joulukuussa 2016. Olemme valmiita toteuttamaan perhevapaaudistuksen seuraavalla hallituskaudella. Keskusta on myös säännönmukaisesti pitänyt esillä näkökulmaa, jonka mukaan perhevapaaudistus voi maksaa. Olemme valmiita lisäpanostuksiin, jotka näyttäytyvät tasapainoisina perheille ja tukevat lapsi- ja perheystävällisen yhteiskunnan kehitystä. Käytännössä tämä tarkoittaa ainakin ansiosidonnaisen perhevapajakson pidentämistä. Tarvitaan sellainen uudistus, joka edistää yhdessä tasa-arvoa, lapsen etua ja perhemyönteisyyttä.

Perussuomalaisten vastaukset:

Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

Väestön vanheneminen ja suomalaisten heikko syntyvyys aiheuttavat haasteita laajasti. Hyvinvointijärjestelmän ylläpitäminen muuttuu mahdottomaksi tilanteessa, jossa huoltosuhde on vääristynyt ja maksajia yhä vähemmän. Maahanmuuttoon perustuva väestönkasvu on ongelmallinen paitsi kulttuurisesti ja sosiaalisesti myös taloudellisesti, sillä se huonontaa huoltosuhdetta entisestään.

Toisaalta mikäli yhteiskunta onnistuu toteuttamaan pitkällä aikavälillä politiikkaa, joka minimoii heikon väestönkasvun aiheuttamat ongelmat, kyseessä ei välttämättä ole katastrofi. Ympäristöllisestikin se olisi järkevää. Muun muassa suomalaisen maahanmuuttopolitiikan vallitessa tällainen toive ei kuitenkaan ole realistinen.

Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

Tärkein syy heikkoon syntyvyyteen on se, että nuoria ihmisiä ei länsimaissa enää kiinnosta lisääntyä, koska elämä tuntuu riittävän merkitykselliseltä ilman lapsiakin. Individualismin kasvu, uraelämä, pitkään jatkuva nuoruus, ihmisten haluttomuus tai kyvyttömyys kantaa vastuuta perheestä – tällaisiin asioihin on varsin mahdotonta vastata politiikalla. Kyse ei siis

ensisijaisesti ole taloudellisista lisääntymisen kannusteista tai tasa-arvon ongelmista.

Asiat, joihin politiikalla voidaan vaikuttaa, ovat yksinkertaisempia. Perussuomalaiset on ehdottanut esimerkiksi lapsi- ja perhemyönteistä perhevapaaudistusta, vanhempien eläkekerätyksien tasaisempaa jakamista kotonaolovuosilta sekä vanhempainvapaan kustannusten tasaamista nais- ja miesvaltaisten alojen kesken. Emme kannata maksutonta varhaiskasvatusta kuin kaikkein pienituloisemmille. Sen sijaan kannatamme keskituloisten maksutaakan keventämistä erityisesti monilapsisissa perheissä. Pääkaupunkiseudulla päivähoidon tila on paikoin erittäin huolestuttava, joten myös siihen tulisi puuttua.

Mikäli verohelpotuksia lastenteon kannustamiseksi harkitaan, tulisi ne kohdistaa työssäkävyn keskiluokan hyväksi.

Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaaudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

Perussuomalaiset on esitellyt oman perhevaapaamallinsa, joka ottaa huomioon perheen ja lapsen edun, suomalaisten toiveet, isän roolin kasvattamisen, joustavuuden sekä työllisyysnäkökulmat. Se ei kattavuudestaan huolimatta kuitenkaan ole taloudellisilta lisäpanostuksiltaan lainkaan radikaali.

Kokoomuksen vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

On tärkeää, että mahdollisimman monen suomalaisten lapsitoiveet voivat toteutua. Tämä vaatii lapsi- ja perheystävällistä politiikkaa. Heikko väestönkasvu ja syntyvien ikäluokkien pieneneminen verrattuna aikaisempiin haastaa myös talouttamme, kun huoltosuhde heikkenee.

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

Yhteiskuntamme on tehtävä lapsi- ja perheystävällistä politiikkaa. On panostettava perheiden palveluiden laatuun ja joustavuuteen. Myös yhteiskunnallisten rakenteiden on tuettava perheiden perustamista.

Keskeisin teko perheiden eteen olisi perhevapaaudistuksen toteuttaminen. Uudistuksen tulee lisätä vanhemmuuden ja työelämän tasa-arvoa, vahvistaa työllisyyttä ja tuoda lisää joustavuutta perheiden arkeen. Kokoomus haluaa toteuttaa perhevapaaudistuksen mahdollisimman pian.

Lapsiperheiden palveluita tulee parantaa entisestään. Hallitus on tällä kaudella laskenut merkittävästi varhaiskasvatusmaksuja. Keskituloisella perheellä, jolla on kaksi lasta varhaiskasvatuksesta, maksut ovat laskeneet n. 1200 euroa vuodessa. Tällä tiellä tulee jatkaa. Maksuja tulee laskea, varhaiskasvatuksen laatua vahvistaa ja lasten osallistumista varhaiskasvatukseen lisätä. Myös muiden lapsiperheiden palveluiden on oltava helposti saatavilla ja niiden tulee tukea perheen yksilöllisiä tarpeita. Neuvolat, varhaiskasvatus, koulut ja sote-palvelut pitää saada toimimaan paremmin yhteen, jotta perhe saa avun ja tuen aina tarvittaessa. Palveluiden painopisteen on oltava ennaltaehkäisyssä ja varhaisessa puuttumisessa.

Suomi tarvitsee myös lisää työperäistä maahanmuuttoa kohentamaan heikkenevää huoltosuhdetta. Siksi esim. EU- ja Eta-alueen ulkopuolelta tulevan ulkomaisen työvoiman tarveharkinnasta olisi luovuttava.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaaudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

Perhevapaaudistus on Kokoomuksen keskeinen tavoite seuraavalle hallituskaudelle. Uudistuksen on lisättävä tasa-arvoa, tuettava työllisyyttä ja joustavoitettava perheiden arkea. Uudistuksesta syntyy myös kustannuksia, kun lasten osallistuminen varhaiskasvatukseen lisääntyy. Yhä useamman lapsen osallistuminen varhaiskasvatukseen on itsessäänkin tavoiteltavaa, sillä varhaiskasvatuksella on merkittävä positiivinen vaikutus lapsen kasvuun ja kehitykseen. Samalla on huolehdittava varhaiskasvatuksen laadusta.

SDP:n vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

SDP pitää heikkoa väestönkasvua ongelmana erityisesti sen vuoksi, että työelämään ja arkeen liittyvä epävarmuus on saanut jotkut lastenhankinnasta haaveilevat lykkäämään

perheen perustamista. Lapsimyönteisellä politiikalla ja lapsiperheiden palveluita kehittämällä on mahdollista edesauttaa perheiden arjen sujuvuutta.

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

Seuraavan hallituksen tulee tehdä perhemyönteisiä rakenteellisia uudistuksia, joihin nykyinen hallitus ei ole kyennyt tai halunnut tehdä.

Perhevapaat tulee uudistaa siten, että ne jakautuvat tasaisemmin eri sukupuolten kesken ja niitä on joustava käyttää. SDP:n perhevapaamalli tarjoaa tähän hyvät lähtökohdat.

SDP:n pitkäaikainen tavoite on maksuton varhaiskasvatus.

Korkeampi koulutus parantaa tulotasoa ja helpottaa mahdollisuutta hankkia lapsia. SDP haluaa pidentää oppivelvollisuutta kattamaan toisen asteen ammatillisen tai lukiotutkinnon suorittamisen jotta mahdollisimman monen koulutustaso voi nousta.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaauudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

SDP:n mielestä perhevapaat tulee uudistaa seuraavalla hallituskaudella ja tähän tulee varata riittävät taloudelliset resurssit.

Vihreiden vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

Suomen ikärakenteen kehitys aiheuttaa haasteita hyvinvointivaltion rahoitukselle. Lähivuosikymmeninä pienet töissä käyvät ikäluokat joutuvat kantamaan suuren vastuun nopeasti kasvavista terveystalouden mennoista. Tähän nyt käsillä olevaan ongelmaan ei vastata syntyvyydellä vaan työllisyysasteella ja onnistuneella maahanmuutolla.

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

Tärkeintä on rakentaa lapsiystävällistä Suomea, jossa lapsille tarjotaan hyvät eväät elämään ja jokaisella ihmisellä on oikeus päättää

lapsiluvustaan. Tarvitsemme sellaista perhe- ja työmarkkinapolitiikkaa, joka vapauttaa ihmiset tekemään haluamiaan valintoja. Merkittävien syy perheen perustamisen lykkäämiselle on työmarkkinoiden epävarmuus ja huoli toimeentulosta.

Perhevapaat pitää uudistaa joustavammiksi ja tasa-arvoisemmiksi.

Varhaiskasvatuksesta pitää tehdä maksutonta. Se alentaa kannustinloukkuja ja helpottaa perheiden taloutta.

Esteitä työperäisen maahanmuuton ja ulkomaisten opiskelijoiden maahantulon tieltä pitää purkaa.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaauudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

Kyllä. Haluamme toteuttaa perhevapaauudistuksen, jolla äitien asema työmarkkinoilla paranee ja isien asema kotona vahvistuu. Vihreät ovat valmiita panostamaan perhevapaauudistukseen myös taloudellisesti. Mallimme on tarkemmin kuvattu osoitteessa: <https://www.vihreat.fi/joustoa-valinnanvapautta-perheille-vihrea-perhepolitiikka>

Vasemmistoliiton vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

Huoltosuhteen heikkeneminen on ongelma Suomelle, jossa väki vanhenee ja hyvinvointipalveluiden ylläpitäminen edellyttää riittävästi nuorempaa väkeä ja riittävän korkeaa työllisyysastetta.

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

Ensimmäinen keino on varhaiskasvatukseen panostaminen. Sipilän hallituksen varhaiskasvatuspolitiikka on ollut poukkoilevaa ja epä johdonmukaista, ja se on lisännyt lasten välistä eriarvoisuutta. Varhaiskasvatuksen laatuun ja osaavaan henkilöstöön panostaminen on keskeisin tapa lisätä sen suosiota ja nostaa varhaiskasvatuksen osallistumisastetta. Vasemmistoliitto haluaa palauttaa subjektiivisen varhaiskasvatusoikeuden koko maahan, pienentää ryhmäkokoja, laajentaa esiopetuksen kaksivuotiseksi, laajentaa voitontavoittelun kiellon perusopetuksen tavoin myös varhais-



Puolueiden vastauksia Ylen uutisten syntyvyyskyselyyn (10.3.2018)

kasvatukseen, kehittää lähipäiväkotiperiaatetta sekä nostaa varhaiskasvatuksen koko henkilöstön palkkoja paremmin vastaamaan työn vaativuutta.

Toinen keino on vanhempainvapaajärjestelmän uudistaminen sekä osa-aikatyön helpottaminen perheiden tarpeiden pohjalta. Vasemmistoliitto kannattaa 6+6+6-mallia, joka pidentäisi ansiosidonnaisen perhevapaan kokonaisuudessaan, pidentäisi isille suunnatun kiintiön sekä mahdollistaisi perhevapaiden jakamisen nykyistä joustavammin vanhempien kesken. Tämän lisäksi Suomessa on edistettävä asenneilmapiirin muutosta myös työelämässä. Osa-aikatyöskentelyä on helpotettava silloin kun vanhemmilla on siihen halua, ja on edistettävä perheiden tarpeita huomioivia joustoja.

Kolmas keino on perheenyhdistämisen helpottaminen ja turvapaikkapolitiikan inhimillistäminen. Heikon väestökasvun Suomi palauttaa lapsiperheitä ja raskaana olevia naisia turvattomille ja vaarallisille alueille, jonka lisäksi Suomi on vaikeuttanut perheen yhdistämistä turvapaikkaa tai kansainvälistä suojelua saaneille. Tähän on saatava muutos.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaauudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

Kyllä. Vasemmistoliitto on vaihtoehtobudjetissaan kuluvalle vuodelle jo osoittanut 110 miljoonaa euroa 6+6+6-vanhempainvapaamallin käyttöönotolle. Lisäpanostusten suuntaaminen uudistukseen on ainoa keino varmistaa, että uudistuksen vaikutukset ovat merkittävät. Vasemmistoliiton lähtökohta on, että tasa-arvo saa ja sen pitää maksaa.

RKP:n vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

Heikko väestönkasvu on yhteiskunnallinen ongelma. Tällä kehityksellä tarvitsemme lisää maahanmuuttoa ja huomattavasti parempaa kotoutumista. Viime vuosien kehitys on erittäin hälyttävä, 10 000 syntynyttä lasta vähemmän on suuri määrä.

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?
Lapsi- ja perheystävällisen politiikan pitää

myös näkyä käytännössä. Poliittisilla päätöksillä voidaan vaikuttaa siihen, kuinka perheystävällisen yhteiskunnan luomme, mutta kyse on myös yksilön omista valinnoista hankkia tai olla hankkimatta lapsia. Toimiva päivähoito ja koulu ovat avainasemassa.

1. Tarvitsemme perhevapaauudistuksen, jotta työn ja perhe-elämän yhteensovittaminen helpottuu ja isien mahdollisuudet käyttää perhevapaita parantuvat.

2. Viime vuosina on keskitetty synnytyssairaaloihin ja synnytyssairaaloitten sulkeminen näkyä matkasynnytysten lisääntymisenä. Synnytyssairaaloitten alasajo ei ainakaan helpota lapsiperheiden elämää.

3. Lapset, nuoret ja perheet kokevat tänä päivänä monia haasteita ja päätöksenteossa pitäisi myös laajemmin arvioida, mitkä ovat eri päätösten vaikutukset lapsiin ja perheisiin. RKP haluaa esimerkiksi helpottaa yksinhuoltajaperheiden haasteita panostamalla lapsilisän yksinhuoltajakorotukseen ja muuttamalla sääntelyä niin, että lapsilisän yksinhuoltajakorotus ei pienentäisi toimeentulotukea.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaauudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

Seuraavalla hallituskaudella on välttämätöntä tehdä perhevapaauudistus ja RKP esittää kolmiosaista perhepoliittista kokonaisuudistusta.

Perhevapaat uudistettaisiin 6+6+6-mallin mukaisesti. Yhden vapaajakson käyttäisi äiti, yhden vanhemmat jakaisivat keskenään ja yhden käyttäisi isä. Lisäksi kotihoidon tuen enimmäiskestoja pitäisi lyhentää 13 kuukauteen ja kaikille yli kolmevuotiaille lapsille pitäisi taata maksuton varhaiskasvatus.

Olemme toistuvasti sanoneet, että hyvin tehty perhevapaauudistus saa myös maksaa.

Kristillisdemokraattien vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

- Alhainen syntyvyys ja siitä aiheutuva heikko väestönkasvu ovat ongelmia, joita olemme toistuvasti nostaneet esille eri yhteyksissä. Tämä on yksi suurimmista haasteista, joita yhteiskuntamme tulee kohtaamaan lähivuosii-

kymmeninä. Mitkään sote-ratkaisut eivät tule riittämään kasvavan vanhusväestön hoitoon, mikäli emme saa väestörakennetta paremmalle mallille. Suomen huoltosuhte oli erittäin heikko jo aiemmin ja viime vuosien jyrkkä alamäki syntyvytydessä heikentää sitä entisestään. Valtiovarainministeriö arvioi vuonna 2010, että hedelmällisyysluvun 0,5 kasvu vähentäisi kestävyysvajetta yhdellä prosenttiyksiköllä eli tuolloin kahdella miljardilla eurolla. Joten lapsiperheiden tukeminen on parasta kasvupolitiikkaa.

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

- KD haluaa muokata yhteiskunnasta lapsiystävällisemmän ja sitä kautta kannustaa perheen perustamiseen. Tarvitaan mm. parannuksia perhevapaisiin, panostuksia varhaiskasvatukseen ja koulutukseen sekä perhepalveluihin. Yksittäiset toimenpiteet eivät kuitenkaan riitä vaan tarvitaan ylipäätään perhemyönteistä politiikkaa. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että kaikissa lapsia ja perheitä koskevissa uudistuksissa tehdään lapsivaikutuksen arvioinnit. Tässä nykyinen hallitus on epäonnistunut.

Ihmisten halua perustaa perhe ei ainakaan lisää sillä, että "syyllistetään" siitä, että he haluavat hoitaa alle 3-vuotiaita omassa kodissa vanhempien tai isovanhempien toimesta. Tällaista ajattelutapaa on viime aikoina ikävä kyllä ollut ilmassa. Kristillisdemokraatit haluaa taata kaikille perheille valinnanvapauden perhettä ja lastenhoitoa koskevissa päätöksissä.

Syntyvyyden lisäämisen lisäksi tulemme tarvitsemaan myös työperäistä maahanmuuttoa huoltosuhteen korjaamiseksi. Maahanmuuton avulla ongelmaa ei voida kuitenkaan kokonaan poistaa.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaaudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

- Olemme valmiit laajaan perhevapaaudistukseen, jossa lisättäisiin joustoja ja hivenen pidennettäisiin myös ansiosidonnaisia vanhempainpäivärahakausia. Tätä ei pidä kuitenkaan toteuttaa tiukkojen kiintiöiden kautta, vaan pidämme kiinni perheiden valinnanvapaudesta.

Perhevapaaudistuksen yhteydessä tulee jakaa yrityksille aiheutuvat kustannukset vanhemmuudesta. Näin parannettaisiin naisten

asemaa työmarkkinoilla ja naisvaltaisten alojen ja yritysten toimintaedellytyksiä. Tämä kaikki varmasti saattaa maksaa hivenen nykyistä enemmän, mutta niin maksaa kestävyysvajeen paheneminen ja eläkekertymän vinoutuminenkin, jos syntyvyyden lasku jatkuu tätä tahtia.

Kristillisdemokraatit ovat tällä kaudella julkaisseet myös oman Taapero-bonus mallin. Mallilla parannettaisiin perheiden valinnanvapautta lasten hoidon suhteen vanhempainpäivärahakauden jälkeen. Taaperobonus vahvistaisi perheiden valinnanvapautta kunnallisen päivähoidon, yksityisen hoidon tai itse kotona toteutetun lastenhoidon välillä. Mallimme korvaisi nykyiset lasten hoidon tuet.

<http://www.kd.fi/politiikka/taapero-bonus/>

Sinisen tulevaisuuden vastaukset:

1) Näkeekö puolueenne heikon väestönkasvun ongelmana Suomessa?

Alhainen syntyvyys on viime kädessä kaikkein suurin yhteiskunnallinen ongelma. Lapset ovat tulevaisuus ja ilman lapsia tulevaisuutta ei ole. Meidän pitää varautua siihen, mitä hidastuva väestönkehitys tarkoittaa yhteiskunnalle. Kehitys johtaa muun muassa huoltosuhteen heikkenemiseen kun työikäisten määrä suhteessa vanhusväestöön vähenee. Samoin osto-voimaisten ihmisten määrä vähenee, kulutus pienenee ja talouskasvu hidastuu. Vielä eläkejärjestelmäkin kokee ongelmia, kun eläkkeistä suurin osa maksetaan työssä käyvien eläkemaksuista.

Globaalisti tarkastellen syntyvyys on laskenut länsimaissa jo jonkin aikaa, joten ilmiö ei koske pelkästään Suomea. Samaan aikaan väestönkasvu kehitysmaissa on hallitsemattoman korkeaa. On kuitenkin ensisijaisen tärkeää ymmärtää, ettei ongelmiamme voida ratkaista väestönsiirroilla kehitysmaista länsimaihin. Taloudellisesti kehitysmaista tuleva maahanmuutto rasittaa hyvinvointipalveluja vain entisestään. Kulttuurisesti kantaväestön alhaisen syntyvyyden laajamittainen korvaaminen ulkomaalaisella väestöllä tarkoittaisi suomalaisuuden vähittäistä siirtymistä historian lehdille.

Asian tärkeydestä huolimatta lasten hankkiminen on ensisijaisesti tietenkin yksityisasia. Yhteiskuntana meidän on varmistettava, ettei yhteiskunnallinen ilmapiirimme estä perheen perustamista, vaan kannustaa tähän henkisesti ja mahdollistaa sen myös taloudellisesti.



Puolueiden vastauksia Ylen uutisten syntyvyyskyselyyn (10.3.2018)

2) Jos näette heikon väestönkasvun ongelmana, mitkä olisivat puolueenne mielestä kolme keskeisintä keinoa puuttua siihen?

Keskeisintä on lapsimyönteisen asenneilmapiirin luominen. Perhearvoja vastaan on hyökätty vuosikymmeniä. Vanhemmuutta tulee kunniottaa, eikä esimerkiksi kotiäitiyttä tai -isyyttä saa väheksyä. Tällä hetkellä lapsista puhutaan taloudellisina riskeinä, tasa-arvo-ongelmina ja vapauden riistäjinä. Todellisuudessa lapset ovat elämänilon tuottajia. Rakkaus on ihmiselämän rikkaus, eikä mikään tuo vastaavaa rakkautta kuin lapset ja perhe-elämä. Meidän pitäisi kertoa enemmän onnellisesta lapsiperhearjesta. Ei ole suurempaa iloa, kuin nähdä lapsensa oppivan ja vaikkapa kuulla tämän ensi kertaa itse laulavan nukkumaan mennessä tuutulauluaan. Lainsäädännöllinen keino tilanteen parantamiseksi on naisten työmarkkina-aseman parantaminen. Naisten pelko tulla syrjäytetyiksi työmarkkinoilta lasten saannin vuoksi on pelko, joka lykkää lasten hankkimista. Naisten työsuhteet ovat pätkittyjä, mikä lisää naisten epävarmuutta perheen perustamiseen. Työntantajien pitäisi suhtautua suopeammin nuoriin naisiin työmarkkinoilla, ja tähän voidaan vaikuttaa jakamalla vanhemmuuden kustannukset tasaisemmin työntantajien kesken.

Julkishallinnon täytyy myös luoda turvallisuutta ja toimeentulomahdollisuuksia lapsiperheille. Sinisten viime viikolla julkistama perusturvamalli luo käänteisen tuloverotuksen kautta turvaa epäsäännöllisissä tai osa-aikaisissa töissä oleville. Esitämme lisäksi, että äitiys- tai vanhempainvapaalle jäävälle naisryttäjälle maksetaan sama 2500 euron kertakorvaus, jonka olemme tällä hallituskaudella saaneet voimaan naistyöntekijöiden työntantajille. Kotona pitkään lapsia hoitaneen vanhuuden turvaa voidaan parantaa mahdollistamalla vapaaehtoinen eläkekertymän tasaaminen lapsenhoidoajalta vanhempien kesken. Tämä ei aiheuta kustannuksia yhteiskunnalle, vaan tarjoaa mahdollisuuden jakaa vanhemmuuden kustannuksia vanhempien kesken. Vielä yksi keino olisi kertaluontoinen vauvaraha, jollaisia on maksettu joissain Suomen kunnissa.

3) Olisiko puolueenne valmis toteuttamaan perhevapaaudistuksen seuraavalla hallituskaudella, vaikka se vaatisi merkittäviäkin lisäpanostuksia budjetissa?

Kyllä, jos kohta tämä ei yksin riitä ratkaisemaan alhaisen syntyvyyden ongelmaa, koska

lapsia ei viime kädessä kuitenkaan hankita perhevapaiden takia. Perheiden valinnanvapautta loukkaava perhevapaaudistus toimisi mahdollisesti jopa syntyvyyttä laskevana tekijänä.

Sinisille perhevapaaudistuksessa tärkeää on se, että lapsia saa hoitaa kotona kolmevuotiaaksi asti. Samalla perhevapaita tulisi uudistaa tasa-arvon ja valinnanvapauden näkökulmasta. Isille soisimme enemmän ansiosidonnaista vapaata, mutta niin ettei valtio aseta pakottavia kiintiöitä ihmisten yksityiselämään.